

Sygn. akt IV K 177/24



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2026 roku

Sąd Rejonowy w Częstochowie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Piotr Słabikowski

Protokolant: Katarzyna Chmielarz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Częstochowa – Północ w Częstochowie:
Jacka Gurbąły

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 29 kwietnia 2026 r., 25 maja 2026 r. 10 czerwca 2026 r.
sprawy

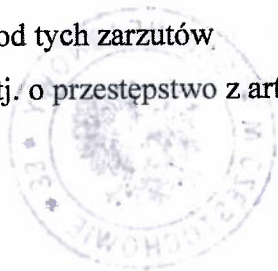
1. Denisa Stelmach

syna Mariusza i Laury z domu Rozpędek
urodzonego 22 grudnia 2001 roku w Częstochowie

oskarżonego o to, że:

w dniu 22.07.2022r. w Sądzie Rej. W Częstochowie złożył jako świadek fałszywe zeznania w sprawie karnej sygn. XVIK 1257/21 p-ko [redacted] i innym o przest. pobicia z art. 158 § 1 kk i usiłowania rozboju z art. 280 § 1 kk, będąc uprzedzony o odpowiedzialności karnej za złożone fałszywych zeznań, w ten sposób, że odwołał swoje zeznania ze śledztwa w tej sprawie obciążające [redacted] i zeznał na rozprawie sądowej nieprawdę, że nie był w dniu zdarzenia przez nikogo pobity ani nie próbowano mu ukraść roweru, a zeznania na policji miały zostać zmanipulowane przez przesłuchującego policjanta, i okoliczności te miały znaczenie prawne w ww. sprawie karnej, gdyż skutkowały uniewinnieniem [redacted] od tych zarzutów

tj. o przestępstwo z art. 233 § 1 k.k.



2. Sebastiana Połacik

syna Jacka i Małgorzaty z domu Kucińska

urodzonego 20 sierpnia 2002 roku w Częstochowie

oskarżonego o to, że:

w dniu 31.05.2022 w Sądzie Rej. W Częstochowie złożył jako świadek fałszywe zeznania w sprawie karnej sygn.. XВИK 1257/21 p-ko [REDAKTOWANO] i innym o przest. pobicia z art. 158 § 1 kk i usiłowania rozboju z art. 280 § 1 kk, będąc uprzedzony o odpowiedzialności karnej za złożone fałszywych zeznań, w ten sposób, że odwołał swoje zeznania ze śledztwa w tej sprawie obciążające [REDAKTOWANO] i zeznał na rozprawie sądowej nieprawdę, że nie był w dniu zdarzenia przez nikogo pobity, zaprzeczył aby to [REDAKTOWANO] wchodził do mieszkania, gdzie miało dojść do pobicia i próby kradzieży roweru, a zeznania Sebastiana Połacika jako świadka miały zostać zmanipulowane przez przesłuchującego policjanta, i okoliczności te miały znaczenie prawne w ww. sprawie karnej, gdyż skutkowały uniewinnieniem [REDAKTOWANO] od tych zarzutów tj. o przestępstwo z art. 233 § 1 k.k.

orzeka:

Na mocy art. 4 § 1 k.k. stosując przepisy w brzmieniu obowiązującym w chwili czynów:

1. oskarżonych Denisa Stelmacha i Sebastiana Połacika uznaje za winnych popełnienia zarzucanych im czynów opisanych w części wstępnej wyroku stanowiących występki z art. 233 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 233 § 1 k.k. na zasadzie art. 37a § 1 k.k. w zw z art. 33 § 1 i 3 k.k. wymierza oskarżonym kary po 100 (sto) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 40 (czterdzieści) złotych;
2. na mocy art. 43b k.k. orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez jego zamieszczenie na stronie internetowej Komendy Miejskiej Policji w Częstochowie przez okres 3 (trzech) miesięcy;
3. na mocy art. 627 k.p.k. i art. 3 ust. 1 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe: w tym opłaty w kwocie po 400 (czteryście) złotych i wydatki w kwocie po 50 (pięćdziesiąt) złotych.

Wyrok stał się prawomocny
z dniem 30.06.2022 r.
Za zgodność
[podpis]

Na oryginale właściwy (e) podpis (y)

Za zgodność świadczy:
Starszy sekretarz sądowy
Katarzyna Chmielarz

